

DETERMINA DIRETTORE GENERALE**N. 23 del 17.4.2015**

OGGETTO: Concessione di costruzione e gestione di un complesso tecnologico composto dall'impianto di selezione dei rifiuti urbani indifferenziati con produzione di CDR e stabilizzazione della FORSU selezionata, dall'impianto di compostaggio per la valorizzazione come compost di qualità della frazione organica e dei rifiuti verdi da raccolta differenziata dell'intero territorio della Provincia di Grosseto – contratto del 18.4.2005 (REP. n. 27156; RACC. n. 14460) Notaio Dott. Abbate (GR) - Esecuzione lavori – Iscrizione Riserve – Approvazione proposta Accordo transattivo ex Art. 239 del D.Lgs. n. 163/2006 e s.m.i. – Aggiornamento del Quadro Economico della Concessione

PREMESSO CHE

- i. l'Autorità ha in essere, con Futura S.p.A., un rapporto di Concessione di costruzione e gestione di un complesso tecnologico composto dall'impianto di selezione dei rifiuti urbani indifferenziati con produzione di CDR e stabilizzazione della FORSU selezionata, dall'impianto di compostaggio per la valorizzazione come compost di qualità della frazione organica e dei rifiuti verdi da raccolta differenziata dell'intero territorio della Provincia di Grosseto;
- ii. in data 22.11.2014 è stato sottoscritto il conto finale dei relativi lavori all'interno del quale, in ragione delle riserve iscritte nei documenti contabili dei lavori, vengono complessivamente richiesti alla stazione appaltante Euro 327.225,75 a titolo di maggior costo dei lavori [All. n. 1];
- iii. infatti, risultano ad oggi iscritte e confermate le seguenti n. 6 riserve:

	Oggetto	Data iscrizione	Importi
1	Pali di fondazione	14.6.2010	207.207,00
2	Movimentazione sabbie	14.6.2010	54.375,00
3	Movimentazione Sabbie	17.11.2010	38.900,00
4	Spostamento terra di risulta da scavo	17.11.2010	7.002,00
5	Proroga contrattuale	17.11.2010	-
6	Spostamento terra di risulta dagli scavi da deposito temporaneo	9.2.2011	19.741,75
	TOTALE IMPORTO RISERVE LAVORI		327.225,75

- iv. in relazione alle riserve iscritte il Direttore dei Lavori, Ing. Alfredo Perruccio, ha trasmesso le prime proprie valutazioni con note del 7.1.2011 e del 13.4.2011;

- v. il Direttore Lavori ha espresso le proprie valutazioni in merito alle riserve iscritte da Futura S.p.A. nell'ambito della propria Relazione Riservata sul Conto Finale dei lavori del 14.10.2014;
- vi. il Direttore Lavori ha osservato che l'unica riserva concretamente accoglibile è la n. 3, relativa alla Movimentazione definitiva sabbie presenti in cantiere e ciò in quanto era stato rappresentato al concessionario che ogni onere connesso allo spostamento definitivo dei cumuli di sabbia presenti in area cantiere fosse a carico del Comune di Grosseto e dunque in alcun caso a carico del concessionario;
- vii. in data 12.12.2014, il Responsabile del Procedimento ha ultimato la propria Relazione Riservata sul Conto Finale per la Commissione di Collaudo in Corso d'Opera confermando le valutazioni del Direttore Lavori;
- viii. in data 12.2.2014, il Responsabile del Procedimento ha ultimato la propria Relazione Riservata sul Quadro Economico per la Stazione Appaltante;

RITENUTO ANCORA CHE

- ix. con nota del 11.5.2010 [Prot. AATO n. 854] Futura S.p.A. ha avanzato direttamente alla Stazione Appaltante ulteriori richieste economiche riguardanti ulteriori costi imputabili alla procedura in oggetto e da considerarsi non a carico del concessionario [All. n. 2];
- x. in particolare Futura S.p.A. lamenta di aver sostenuto maggiori oneri pari ad Euro 414.289,65 generati da consulenze legate ai ricorsi formulati dai comitati ed alle prescrizioni aggiuntive di AIA e VIA in termini di (i) maggiori oneri amministrativi per Euro 18.038,28, (ii) maggiori oneri legali per Euro 21.399,82 e (iii) elaborazione di VIA comparativa per Euro 374.851,55;
- xi. rispetto a tali voci aggiuntive sono già stati svolti specifici approfondimenti da parte dell'Autorità, anche con l'ausilio dei vari organi della procedura (Direttore Lavori, Responsabile del Procedimento e Comitato Tecnico) che hanno condotto a ritenere fondate le richieste avanzate ancorché per importi diversi che vengono odiernamente indicati all'interno del presente atto di transazione;

PREMESSO ULTERIORMENTE CHE

- xii. il Direttore lavori ha avanzato richiesta per il riconoscimento di ulteriori compensi per complessivi euro 17.500,00 oltre INPS e CNPAIA, per attività supplementari dallo stesso svolte e che tale richiesta, come già rilevato dal RUP, appare congruente rispetto alle effettive ulteriori attività svolte e rispetto agli importi già previsti nell'iniziale atto di incarico del 19.11.2008;
- xiii. nella propria Relazione il RUP richiede, altresì, se l'Autorità intenda o meno dare corso alle richieste avanzate dall'ex Direttore Amministrativo dell'ex ATO 9 di Grosseto che, con nota

del 25.2.2013 (Prot. AATO n. 364), ha richiesto - per mezzo del proprio Avvocato - il riconoscimento di corrispettivi maturati per l'espletamento delle funzioni dallo stesso svolte in qualità di RUP della procedura;

- xiv. al riguardo l'Autorità ha richiesto parere legale all'Avv. Umberto Galasso di Firenze (vd DDG n.18 del 10.4.2014 e DDG n.56 del 25.9.2014) il quale ha suggerito di addivenire ad una transazione tra le parti, stante la congruità di parte delle richieste avanzate - e dunque ferma la rinuncia ad altra parte di queste da parte del richiedente - anche alla luce del complessivo periodo di vigenza delle convenzioni a suo tempo in essere tra ATO 9 e Comune di Grosseto (1.1.2004 - 31.12.2006) per l'utilizzo del dipendente del Comune di Grosseto quale Direttore Amministrativo dell'ex ATO 9;
- xv. fermo restando il voto dell'Assemblea, non sussistono motivi per discostarsi da quanto indicato nel parere legale acquisito dall'Autorità stante la sostanziale corrispondenza tra quanto richiesto e quanto già oggetto di specifico accordo tra ATO 9 e Comune di Grosseto;

VALUTATO INFINE CHE

- xvi. scopo della presente Determinazione è dunque l'approvazione dell'allegata Bozza di Accordo Transattivo ex art. 239 del D.Lgs. n. 163/2006 e s.m.i. [All. n. 3], con cui si intende proporre al concessionario la risoluzione transattiva di ogni riserva iscritta sia questa afferente alla parte realizzativa sia questa comunque concernente la procedura amministrativa che ha condotto alla progettazione/realizzazione dell'impianto, con contestuale definizione del nuovo Quadro Economico della concessione comprensivo anche del rinnovato quadro delle Somme a disposizione [All. n. 4];
- xvii. in particolare l'Accordo Transattivo, all'interno della composizione bonaria dei reciproci interessi, pone in evidenza che:
- per quanto attiene ai lavori, il concessionario riconoscerà il superamento di quasi tutte le riserve iscritte e l'Autorità riconoscerà il fondamento della riserva n. 3 relativa alla Movimentazione definitiva delle sabbie accumulate, con riconoscimento dei relativi oneri;
 - per quanto concerne ogni ulteriore componente comunque inerente la progettazione/realizzazione dell'impianto, il concedente accoglierà solo parzialmente le richieste economiche del concessionario ed il concessionario rinuncerà ad una parte di queste;
- xviii. per effetto dell'Accordo Transattivo, a fronte di attuali richieste pari a complessivi Euro 798.988,23, si determinerebbe un incremento del valore economico dell'investimento limitato ad Euro 247.376,70, di cui Euro 38.900,00 relativi alla componente lavori ed Euro 208.476,70 relativi alla componente procedurale/amministrativa (e di cui alle voci indicate ai precedenti punti x, xii e xiv);

- xix. alla luce di quanto indicato e dei contenuti dell'allegata Bozza di Accordo Transattivo ex art. 239 del D.Lgs. n. 163/2006 e s.m.i. sussistono ampie giustificazioni e motivazioni per proporre al concessionario, sentito il Responsabile del Procedimento, la sottoscrizione dell'allegato Accordo Transattivo esprimendo - come evidente - parere favorevole alla sottoscrizione del medesimo, ai sensi e per gli effetti del combinato disposto di cui ai commi 2 e 3 del D.Lgs. n. 163/2006 e s.m.i.;
- xx. il parere favorevole alla transazione poggia il proprio fondamento anche per la volontà di evitare un contenzioso, di esito tutt'altro che certo, soprattutto poiché connesso a richieste che esulano dalla componente lavori e, dunque, dalla vera e propria realizzazione degli interventi e come tali non già verificate da organi della procedura all'interno delle usuali regole circa l'esecuzione di lavori pubblici;
- xxi. in ogni caso, data l'incidenza tariffaria dell'Accordo, ogni definitiva accettazione di questo non può che derivare dal voto favorevole dell'Assemblea dei Comuni soci;

VISTI E RICHIAMATI gli atti citati in premessa;

VISTO lo Statuto dell'Autorità;

VISTA il Conto Finale dei lavori sottoscritto in data 22.11.2014 [All. n. 1];

VISTE le note del Direttore dei Lavori del 7.1.2011 e del 13.4.2011;

VISTA la Relazione Riservata del Direttore dei Lavori sul Conto Finale del 14.10.2014;

VISTA la Relazione Riservata del Responsabile del Procedimento sul Conto Finale del 12.12.2014;

VISTA la Relazione Riservata del Responsabile del Procedimento sul Quadro Economico della Concessione del 12.2.2015;

VISTA la nota di Futura del 11.5.2010 (Prot. AATO n. 854) [All. n. 2];

VISTE la DDG n.18 del 10.4.2014 e la DDG n.56 del 25.9.2014;

VISTO il parere legale dell'Avv. Umberto Galasso del 27.10.2014;

VISTO l'allegata Bozza di Accordo Transattivo ex art. 239 del D.Lgs. n. 163/2006 e s.m.i. [All. n. 3];

VISTO il nuovo Quadro Economico della procedura [All. n. 4];

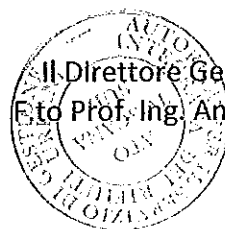
VISTO l'art. 239 del D.Lgs. n. 163/2006 e s.m.i. il quale espressamente dispone che *"Anche al di fuori dei casi in cui è previsto il procedimento di accordo bonario ai sensi dell'art. 240, le controversie relative a diritti soggettivi derivanti dall'esecuzione dei contratti pubblici di lavori, servizi, forniture, possono sempre essere risolte mediante transazione nel rispetto del codice civile"*;

DETERMINA

1. Di ritenere le premesse e gli allegati parte integrante e sostanziale della presente Determinazione;
2. per effetto delle premesse poste, di proporre a Futura S.p.A. - ai sensi di quanto previsto all'art. 239 del D.Lgs. n. 163/2006 e s.m.i. - la sottoscrizione dell'allegata Bozza di Accordo Transattivo [All.n.3], esprimendo su di essa parere favorevole anche alla luce delle valutazioni espresse da Direttore Lavori, Responsabile del Procedimento e Comitato Tecnico espresse tanto con riferimento alle riserve iscritte nei documenti di contabilità

della concessione quanto in relazione alle ulteriori richieste comunque avanzate all'Autorità;

3. per le motivazioni esposte in premessa, di approvare altresì (i) la richiesta avanzata dal Direttore lavori in ordine al riconoscimento di ulteriori compensi per complessivi euro 17.500,00 oltre INPS e CNPAIA, (ii) comunque previa sottoscrizione di apposito accordo transattivo, il riconoscimento delle richieste economiche avanzate dall'ex Direttore Amministrativo dell'ex ATO 9 di Grosseto, nei limiti di quanto ritenuto congruente con parere legale dell'Avv. Umberto Galasso di Firenze;
4. per effetto di quanto odiernamente definito - ed anche alla luce delle complessive modificazioni apposte dall'Autorità in ragione delle ulteriori variazioni intervenute nel quadro delle Somme a disposizione della stazione appaltante (e di cui al punto 3 che precede) - di dare atto che il nuovo Quadro economico degli investimenti è definito pari a complessivi Euro 27.950.981,42 [All. n. 4];
5. di stabilire che - fermo restando in ogni caso quanto previsto al successivo punto 6 - il trasferimento degli effetti di quanto indicato ai punti 3 e 4 che precedono all'interno della tariffa di conferimento praticata da Futura S.p.A. avverrà:
 - (i) in termini temporali, a partire dal momento individuato dall'Assemblea;
 - (ii) in termini economici, secondo il meccanismo con cui è definita la tariffa a base della originaria procedura di gara ovvero con incremento del valore degli investimenti con effetto limitatamente alla voce ammortamenti e remunerazione di cui alle Deliberazioni Assembleari della preesistente ATO 9 (Delibera n. 12/A del 14.11.2008) e dell'attuale Autorità di Ambito (Delibera n. 20 del 18.12.2012 e n. 21 del 19.12.2013);
6. di subordinare, in ogni caso, stanti le previsioni di Statuto e l'incidenza tariffaria dell'atto di transazione, la definitiva sottoscrizione di questo al voto favorevole dell'Assemblea dei Comuni;
7. di trasmettere la presente Determinazione al Responsabile Unico del Procedimento;

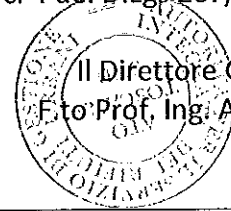


Il Direttore Generale
F.to Prof. Ing. Andrea Corti

ATTESTAZIONE DI ESECUTIVITA'

Il presente atto è divenuto esecutivo il 17 APR 2015

- giorno successivo al decimo di pubblicazione, ai sensi dell'art. 134, c.3 del D.Lgs 267/2000;
- per dichiarazione di immeditata esecutività, ai sensi dell'art. 134, c. 4 del D.Lgs 267/2000.



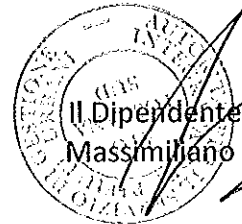
Il Direttore Generale
F.to Prof. Ing. Andrea Corti

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

La presente determinazione, in copia conforme all'originale, è posta in pubblicazione sul sito web www.atotoscanasud.it, ai sensi e per gli effetti dell'art. 32 della L.69/2009, per 15 giorni consecutivi, ai sensi e per gli effetti dell'Art. 124, del D.Lgs 18 agosto 2000, 267, a decorrere dal

26 MAG 2015

Siena, li 26 MAG 2015

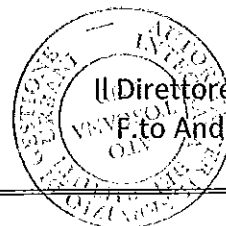


Il Dipendente incaricato
Massimiliano Terranzani

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Copia conforme all'originale per uso amministrativo

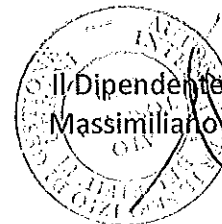
Siena, li 26 MAG 2015



Il Direttore Generale
F.to Andrea Corti

ATTESTAZIONE DI FINE PUBBLICAZIONE

Il presente atto è stato pubblicato all'Albo pretorio on-line del sito www.atotoscanasud.it dal giorno 30 MAG 2015 al giorno 10 GIU 2015 per 15 giorni consecutivi.




Il Dipendente incaricato
Massimiliano Terranzani

OGGETTO: Concessione di costruzione e gestione di un complesso tecnologico composto dall'impianto di selezione dei rifiuti urbani indifferenziati con produzione di CDR e stabilizzazione della FORSU selezionata, dall'impianto di compostaggio per la valorizzazione come compost di qualità della frazione organica e dei rifiuti verdi da raccolta differenziata dell'intero territorio della Provincia di Grosseto – contratto del 18.4.2005 (REP. n. 27156; RACC. n. 14460) Notaio Dott. Abbate (GR) - Esecuzione lavori – Iscrizione Riserve – Approvazione proposta Accordo transattivo ex Art. 239 del D.Lgs. n. 163/2006 e s.m.i. – Aggiornamento del Quadro Economico della Concessione

Parere favorevole in ordine alla regolarità tecnica ai sensi dell'art. 49, comma 1, del D.Lgs. 18/08/2000 n. 267.

Data 17 APR 2015

Il Direttore Generale
F.to Prof. Ing. Andrea Corti



Visto di regolarità contabile attestante la copertura finanziaria a norma dell'art. 151, c. 4, D.Lgs. n. 267/2000

Data _____

Il Responsabile del Servizio
Affari Generali e Contabili
Dott.ssa Elisa Billi

COMUNITA' DI AMBITO TOSCANA SUD

(COMUNI DELLE PROVINCE DI AREZZO, GROSSETO, SIENA)

LAVORI: REALIZZAZIONE DI COMPLESSO TECNOLOGICO PER LA SELEZIONE DI RIFIUTI URBANI, PER LA PRODUZIONE DI C.D.R. E COMPOST E PER LA STABILIZZAZIONE DELLA F.O.S., IN LOCALITÀ 'LE STRILLAIE', NEL COMUNE DI GROSSETO

IMPRESA: FUTURA S.p.A

CONTRATTO: Rep. n. 27156, racc. n. 14460 del 18.04.2005 – Notaio Dott. Antonio Abbate e successive integrazioni.

DIRETTORE DEI LAVORI: Ing. Alfredo Perruccio

RELAZIONE DI ACCOMPAGNAMENTO AL CONTO FINALE

(art. 200 DPR 207/2010)

PREMESSA

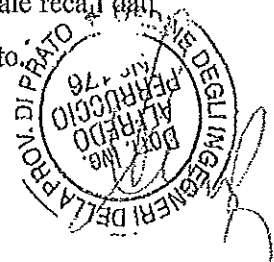
La realizzazione delle opere dell'impianto di trattamento rifiuti delle Strillaie si è articolata in tre affidamenti:

1) l'affidamento principale, riferito al complesso impiantistico (viabilità e piazzali, capannoni, macchinari per il trattamento dei rifiuti, sistemazioni esterne, reti tecnologiche, palazzina uffici);

2) il primo affidamento complementare, riferito alla viabilità di accesso all'impianto, compresa la parte che si intersecava con la esistente stazione di trasferimento rifiuti;

3) il secondo affidamento complementare, relativo alle opere di adeguamento della strada comunale delle Strillaie alle prescrizioni imposte da Provincia e Comune di Grosseto in sede di approvazione del progetto e di conclusione delle procedure di Autorizzazione Integrata Ambientale (A.I.A.) e di Valutazione di Impatto Ambientale (V.I.A.).

La presente relazione si articola secondo i tre affidamenti sopraindicati, riportando per ognuno di essi i dati principali della contabilità; la parte finale reca i dati generali e la determinazione del conto finale complessivo per l'intero appalto.



1) IMPIANTO -- CONVENZIONE DEL 18.04.2005

1.1) Progetto

L'appalto prevede la costruzione di tutte le opere impiantistiche e complementari, e la loro successiva gestione, configurandosi come un concessione di costruzione e gestione. La progettazione è stata articolata nelle sue fasi preliminare, definitiva ed esecutiva, secondo lo schema sottoriportato:

Progetto preliminare base Gara (Febbraio 2004)

Investimenti complessivi	Udm	Importi
Importo lavori	[€]	25.268.000
Oneri di progettazione, autorizzazione, piano di sicurezza	[€]	1.685.379
di cui non soggetti a ribasso	[€]	383.253
Somme a disposizione	[€]	679.588
Totale	[€]	27.632.967

Progetto preliminare (Ottobre 2004) e Progetto definitivo (Giugno 2005)

Investimenti complessivi	Udm	Importi
Importo lavori	[€]	22.086.567
Oneri di progettazione, autorizzazione, piano di sicurezza	[€]	1.183.253
di cui non soggetti a ribasso	[€]	383.253
Somme a disposizione	[€]	679.588
Totale	[€]	23.949.408

Progetto esecutivo recepimento prescrizioni VIA e AIA (Maggio 2008)

Investimenti complessivi	Udm	Importi
Importo lavori	[€]	23.461.858
Oneri di progettazione, autorizzazione, piano di sicurezza	[€]	1.183.253
di cui non soggetti a ribasso	[€]	383.253*
Somme a disposizione	[€]	679.588
Totale	[€]	25.324.699

*dell'importo di € 383.253,00, la somma di € 80.000 è stata destinata alle spese di C.S.E..

1.2) Perizia di variante

Successivamente all'inizio dei lavori, avvenuto nel marzo del 2009, si è resa necessaria la redazione di una perizia di variante, con la determinazione di nuovi prezzi, relativi essenzialmente al sistema di trattamento del terreno per il suo consolidamento, e ad alcune opere complementari, che non ha comportato oneri economici aggiuntivi per la stazione appaltante.

La perizia è stata redatta nel marzo del 2010, e trasmessa all'ATO in data 19.03.2010; il relativo atto di sottomissione, recante anche una proroga di 90 giorni sul tempo di esecuzione dei lavori, è stato sottoscritto dal R.U.P. in data 10 giugno 2010

1.3) Responsabile del Procedimento, Direttore dei Lavori e Coordinatore

Sicurezza

Le funzioni di Responsabile del Procedimento sono state svolte dall'ing. Enzo Tacconi, dell'amministrazione appaltante;

la Direzione dei Lavori ed il Coordinamento Sicurezza in fase di Esecuzione sono stati effettuati, per tutta la loro durata, dall'ing. Alfredo Perruccio, domiciliato a Montemurlo (PO), via Scarpettini 277, con delega, per il coordinamento, all'ing. Gabriele Marchiani.

1.4) Consegna dei lavori

I lavori furono consegnati in data 30 marzo 2009, come risulta dal relativo verbale, firmato senza riserve dall'impresa concessionaria; in detto verbale si dava tuttavia atto della presenza nell'area di materiale sabbioso, che avrebbe dovuto essere rimosso a cura e spese del Comune di Grosseto. La circostanza ha poi generato, nel prosieguo dell'appalto, l'apposizione di riserva alla contabilità da parte del Concessionario.

1.5) Tempo utile per l'esecuzione dei lavori

L'art. 14 della Convenzione di concessione, ed i successivi atti di approvazione della progettazione definitiva ed esecutiva, determinavano in 640 giorni il termine per l'ultimazione dei lavori, che avrebbero dovuto quindi compiersi entro il 29 dicembre 2010, risultando compresa in detto termine anche l'esecuzione delle prove in bianco sui macchinari.

1.6) Sospensioni e proroghe dei lavori

Come risulta dai relativi verbali, e per le motivazioni negli stessi riportate, i lavori hanno avuto le seguenti sospensioni e proroghe:

- 1) sospensione dal 05.11.2010 al 28.11.2010, per giorni 24;
- 2) sospensione dal 07.12.2010 al 27.12.2010, per giorni 21;
- 3) sospensione dal 10.03.2011 al 06.04.2011, per giorni 28;
- 4) proroga concessa con il primo atto di sottomissione, per giorni 90;

1.7) Scadenza definitiva del tempo utile



Per effetto delle sospensioni e proroghe, la nuova data per il completamento dei lavori, comprensivi delle prove in bianco, veniva fissata al **10 giugno 2011**;

In data 07 giugno 2011 venivano emessi:

- dai collaudatori il Certificato di collaudo parziale, a seguito delle prove in bianco sui macchinari, effettuate il 17, 26, 31 maggio ed il 7 giugno;
- dal Direttore dei Lavori il Certificato di completamento dei lavori, **attestante l'avvenuta esecuzione, ad esclusione della sistemazione della strada di accesso, dei lavori e delle forniture dell'intero appalto alla data del 07 giugno 2011, e pertanto nei termini contrattuali**;

In data 08 giugno 2011, dando atto del loro completamento per la parte dell'impianto, i lavori venivano nuovamente sospesi, a causa delle interferenze della strada di accesso (in corso di realizzazione quale affidamento complementare, ed i cui lavori erano stati consegnati con verbale del 12 gennaio 2011) con il funzionamento della stazione di trasferimento rifiuti, per consentire:

- l'avvio delle attività di collaudo a caldo, con l'ingresso all'impianto dei rifiuti da trattare;
- la risoluzione delle interferenze con la stazione di trasferimento rifiuti, la quale, per garantire la continuità dal servizio di smaltimento dei rifiuti, poteva essere rimossa solo dopo l'entrata in funzione a regime dell'impianto, e quindi dopo il suo collaudo a caldo ed autorizzazione definitiva all'esercizio rilasciata dalla Provincia di Grosseto.

In data 03 dicembre 2012, espletate le attività sopradescritte, i lavori venivano ripresi, come da relativo verbale, per completare la sistemazione dell'accesso; il 05 dicembre 2012 i lavori venivano ultimati, come risulta dal relativo verbale, redatto in pari data.

1.8) Stato finale dei Lavori

Nel periodo compreso tra il dicembre 2012 ed il febbraio 2014 sono stati eseguiti, nel secondo affidamento complementare, i lavori di adeguamento della strada comunale delle Strillaie, la cui consegna era avvenuta il 04 luglio 2012, e la relativa ultimazione è stata certificata al 28 febbraio 2014.

Dopo l'ultimazione dell'intero complesso dei lavori, si è proceduto alla redazione della contabilità finale per tutto l'appalto, suddivisa per i tre affidamenti di cui in premessa.

Lo stato finale per l'impianto, redatto in data 31 luglio 2014, reca le seguenti risultanze:

- Importo dei lavori eseguiti e delle forniture effettuate	€ 23.426.859,56
- Importo degli oneri di sicurezza	€ 303.253,00
Importo totale dei Lavori	€ 23.730.112,56

(euro ventitremilionisettecentotrentamilacentododici\56)

Si precisa che gli oneri di sicurezza, come sopra determinati in € 303.253,00, risultano congrui ed in linea con l'incidenza ordinaria in lavori analoghi, per dimensioni e costi, a quello in oggetto.

1.9) Confronto fra la somma autorizzata e quella spesa

- Importo autorizzato (lavori e sicurezza)	€ 23.765.111,00
- Importo dei lavori eseguiti	€ 23.730.112,56
- Minore spesa	€ 34.998,44

2) STRADA INTERNA

2.1) Progetto

Il progetto della strada di accesso all'impianto, veniva approvato con deliberazione n. 51 del 11.11.2010 del Consiglio di Amministrazione dell'ATO.

Le risultanze complessive del progetto erano le seguenti:

Investimenti complessivi	Udm	Importi
Importo lavori	[€]	274.134
Acquisizione Aree e Pesa ponte	[€]	94.444
Oneri per la sicurezza	[€]	5.411
Oneri Tecnici	[€]	41.924
Somme a disposizione	[€]	0
Totale	[€]	415.913

2.2) Perizia di variante

Non è stata redatta alcuna perizia di variante.

2.3) Responsabile del Procedimento, Direttore dei Lavori e Coordinatore

Sicurezza



Le funzioni di Responsabile del Procedimento sono state svolte dall'ing. Enzo Tacconi, dell'amministrazione appaltante;

la Direzione dei Lavori ed il Coordinamento Sicurezza in fase di Esecuzione sono stati effettuati, per tutta la loro durata, dall'ing. Alfredo Perruccio, domiciliato a Montemurlo (PO), via Scarpettini 277, con delega, per il coordinamento, all'ing. Gabriele Marchiani.

2.4) Consegna dei lavori

I lavori furono consegnati in data **12 gennaio 2011**, come risulta dal relativo verbale, firmato senza riserve dall'impresa concessionaria.

2.5) Tempo utile per l'esecuzione dei lavori

Il termine per l'esecuzione dei lavori era stato fissato in concomitanza del termine per il completamento dei lavori principali, che, per effetto delle sospensioni precedenti e delle proroghe concesse, era stato poi definito al **10 giugno 2011**.

2.6) Sospensioni e proroghe dei lavori

Come risulta dai relativi verbali, e per le motivazioni negli stessi riportate, i lavori hanno avuto le seguenti sospensioni:

- 1) sospensione dal 12.01.2011 al 08.02.2011;
- 2) sospensione dal 08.06.2011 al 02.12.2012;

2.7) Scadenza definitiva del tempo utile

Per effetto delle sospensioni e proroghe, la nuova data per il completamento dei lavori, veniva fissata al **05 dicembre 2012**.

In data **08 giugno 2011**, infatti, i lavori, dando atto del loro completamento per la parte dell'impianto, venivano nuovamente sospesi (vedi precedente punto 1.7)) a causa delle interferenze tra la strada di accesso e la stazione di trasferimento rifiuti.

In data **03 dicembre 2012** i lavori venivano ripresi, come da relativo verbale, per completare la sistemazione dell'accesso; il **05 dicembre 2012** i lavori venivano ultimati, come risulta dal relativo verbale, redatto in pari data.

2.8) Stato finale dei Lavori

Come illustrato nel precedente punto 1,8), nel periodo compreso tra il dicembre 2012 ed il febbraio 2014 sono stati eseguiti i lavori di adeguamento della strada comunale delle Strillaie, la cui ultimazione è stata certificata al **28 febbraio 2014**.

Lo stato finale per la strada di accesso, redatto in data 31 luglio 2014, reca le seguenti risultanze:

- Importo dei lavori eseguiti e delle forniture effettuate	€ 267.056,56
- Importo degli oneri di sicurezza	€ 5.410,80
Importo totale dei Lavori	€ 272.467,36

(euro duecentosettantaduemilaquattrocentosessantasette\56)

2.9) Confronto fra la somma autorizzata e quella spesa

- Importo autorizzato (lavori e sicurezza)	€ 279.545,00
- Importo dei lavori eseguiti	€ 272.467,36
- Minore spesa	€ 7.077,64

3) ADEGUAMENTO DELLA STRADA COMUNALE DELLE STRILLAIE

3.1) Progetto

Il progetto dell'adeguamento della strada comunale delle Strillaie, e della sistemazione degli svincoli con la Via delle Collacchie e la via del Pollino, veniva approvato con Decreto del Commissario dell'ATO n. 41 del 27.06.2012. Le risultanze complessive del progetto erano le seguenti:

Progetto Definitivo/Esecutivo (Novembre 2011)

Investimenti complessivi	Udm	Importi
Importo lavori	[€]	1.402.078
Oneri per la sicurezza	[€]	65.103
Oneri Tecnici	[€]	78.959
Somme a disposizione	[€]	38.317
Totale	[€]	1.584.457

Progetto Esecutivo autorizzato (Giugno 2012)

Investimenti complessivi	Udm	Importi
Importo lavori	[€]	1.697.633
Oneri per la sicurezza	[€]	78.826
Oneri Tecnici	[€]	95.603
Somme a disposizione	[€]	46.394
Totale	[€]	1.918.456

3.2) Verbale di concordamento nuovi prezzi e Perizia di variante



3.2.1) Verbale concordamento nuovi prezzi.

Successivamente all'inizio dei lavori, si è resa necessaria la redazione di un verbale di concordamento nuovi prezzi, relativi essenzialmente al sistema di trattamento del terreno per il suo consolidamento, ed alla installazione di rete elettrosaldata nello spessore del conglomerato bituminoso, resasi necessaria per le caratteristiche del sottofondo stradale. Il verbale nuovi prezzi, che non ha comportato oneri economici aggiuntivi per la stazione appaltante, è stato redatto nell'ottobre 2012; il relativo atto di sottomissione è stato sottoscritto dal R.U.P. il 18.07.2013.

3.2.2) Perizia di variante

La perizia di variante si è resa necessaria per:

- adeguare il progetto alle sopraggiunte prescrizioni della Provincia per quanto riguardava gli accessi della via comunale delle Strillaie sulle strade provinciali del Pollino e delle Collachie;
- verificare, ed adeguare alle varie situazioni verificate lungo lo sviluppo planimetrico di oltre 4500 mt della strada e dell'adiacente canale "Fosso delle Strillaie", di convogliamento delle acque piovane, le quantità di terre armate, di guard-rail e di tipologia di manto di usura da realizzate.

La perizia di variante è stata redatta nel luglio del 2013, e trasmessa all'ATO in data 29.07.2013; la perizia, ed il relativo atto di sottomissione, recante anche una proroga di 30 giorni sul tempo di esecuzione dei lavori, sono stati approvati con determinazione del Direttore Generale n. 65 del 29.11.2013, e nella stessa data l'atto di sottomissione è stato sottoscritto dal R.U.P.. Le risultanze economiche sono le seguenti:

Perizia di variante (Luglio 2013)

Investimenti complessivi	Udm	Importi
Importo lavori	[€]	1.776.945
Oneri per la sicurezza	[€]	82.509
Oneri Tecnici	[€]	100.070
Somme a disposizione	[€]	48.562
Totale	[€]	2.008.086

3.3) Responsabile del Procedimento, Direttore dei Lavori e Coordinatore Sicurezza

Le funzioni di Responsabile del Procedimento sono state svolte dall'ing. Enzo Tacconi, dell'amministrazione appaltante;

la Direzione dei Lavori ed il Coordinamento Sicurezza in fase di Esecuzione sono stati effettuati, per tutta la loro durata, dall'ing. Alfredo Perruccio, domiciliato a Montemurlo (PO), via Scarpettini 277, con delega, per il coordinamento, all'ing. Antonio De Luca.

3.4) Consegna dei lavori

I lavori furono consegnati in data **04 luglio 2012** come risulta dal relativo verbale, firmato senza riserve dall'impresa concessionaria; in detto verbale si dava tuttavia atto della presenza di ristagni d'acqua nell'adiacente canale denominato Fosso delle Strillaie, della qual cosa era stato portato a conoscenza il gestore del canale stesso.

3.5) Tempo utile per l'esecuzione dei lavori

L'atto di affidamento aveva determinato in **180 giorni** il termine per l'ultimazione dei lavori, che avrebbero dovuto quindi compiersi entro il **30 dicembre 2012**.

3.6) Sospensioni e proroghe dei lavori

Come risulta dai relativi verbali, e per le motivazioni negli stessi riportate, i lavori hanno avuto le seguenti sospensioni, ripresa e proroga:

- 1) sospensione dal 05.12.2012 al 06.01.2014, per giorni 398;
- 2) proroga concessa con il secondo atto di sottomissione, per giorni 30;

3.7) Scadenza definitiva del tempo utile

Per effetto della sospensione e proroga, la nuova data per il completamento dei lavori veniva fissata al **03 marzo 2014**.

Il **28 febbraio 2014**, e pertanto in tempo utile, i lavori venivano ultimati, come risulta dal relativo verbale, redatto in pari data.

3.8) Stato finale dei Lavori

A seguito della verifica della rispondenza delle opere realizzate al progetto approvato, in particolare per quel che riguarda dimensioni generali dell'intervento di adeguamento della strada, lo stato finale è redatto in data 31 luglio 2014 e reca le seguenti risultanze:

- Importo dei lavori eseguiti

€ 1.776.926,26



- Importo degli oneri di sicurezza	€ 78.826,33
Importo totale dei Lavori	€ 1.855.752,59

(euro unmillioneottocentoocinquantacinquemilasettecentocinquantadue/59)

3.9) Confronto fra la somma autorizzata e quella spesa

-Importo autorizzato (lavori e sicurezza)	€ 1.859.454,00
- Importo dei lavori eseguiti	€ 1.855.752,59
- Minore spesa	€ 3.701,41

4) DATI GENERALI E DETERMINAZIONE DEL CONTO FINALE COMPLESSIVO.

4.1) Assicurazione operai

L'impresa risulta iscritta all'INAIL, sede di Firenze con codice ditta n. 18468875, ed all'INPS, sede di Grosseto, con matricola azienda n. 3603770208, e risulta, alla data attuale, in regola con il versamento dei contributi., come da DURC del 15\07\2014 prot. 308233323 del 04.07.2014, C.I.P. 20141546839053.

4.2) Infortuni in corso dei lavori:

Durante il corso dei lavori non risulta essersi verificato alcun infortunio di rilievo.

4.3) Avvisi ai creditori

Ai sensi dell'art. 218 del D.P.R. 207\2010, il R.U.P. provvederà a richiedere al Sindaco del comune di Grosseto, nel cui territorio si sono svolti i lavori, la pubblicazione dell'avviso in detto articolo indicato, e ne trasmetterà ai collaudatori le eventuali risultanze.

4.4) Riserve dell'impresa

L'impresa ha firmato i registri di contabilità apponendo riserve agli Stati d'Avanzamento Lavori n. 1,2,3,4 e 6, richiedendo complessivamente un compenso aggiuntivo di € 327.225,75. Il sottoscritto ha inviato le proprie controdeduzioni all'impresa appaltatrice ed alla stazione appaltante con note del 07.01.2011 e del 11.04.2011. In data odierna il sottoscritto ha redatto apposita relazione riservata che viene trasmessa alla stazione appaltante.

4.5) Determinazione del conto finale complessivo

Il costo delle opere e delle forniture eseguite, come determinato dalla contabilità relativa

- ai 5 stati d'avanzamento lavori ed allo stato d'avanzamento n. 6 conforme al finale dell'appalto principale;
- allo stato d'avanzamento lavori n. 1, conforme al finale, della realizzazione della strada interna;
- allo stato d'avanzamento lavori n.1, conforme, al finale, dell'adeguamento della strada comunale delle Strillaie, comprensivo degli oneri di sicurezza di cantiere, e senza riconoscimento delle riserve espresse, risulta dal prospetto seguente:

	Somma autorizzata	Somma spesa	Minore spesa
Impianto	€ 23.765.111,00	€ 23.730.112,56	€ 34.998,44
Strada interna	€ 279.545,00	€ 272.467,36	€ 7.077,64
Via delle Strillaie	€ <u>1.859.454,00</u>	€ <u>1.855.752,59</u>	€ <u>3.701,41</u>
TOTALE	€ 25.904.110,00	€ 25.858.332,51	€ 45.777,49

Il costo delle opere e delle forniture risulta pertanto pari ad € 25.858.332,51 (Euro venticinquemilioniottococinquantottomilatrecentotrentadue\51)

Montemurlo, 14/10 2014



Il D.L.
Ing. Alfredo Perruccio

SI FIRMA LA PRESENTE CON RISERVA AI CUI E' STATA DATA FORMA ESPLICITA CON COMUNICAZIONE PROT. 167/2014 IN DATA 31/07/2014, ALL'ATTO CHEA FIRMA DEL SAL N°6.

FUTURA s.p.a.
L'AMMINISTRATORE DELEGATO
ING. Massimo Filippini



ATO TOSCANA SUD	
11.05.10	
PROT. N. 854	
Cat.	classe

Al Maggio 2010, Firenze

Ricordo e mane

Spettabile
ATO Rifiuti Toscana Sud
Via Rosi, 24
53100 SIENA

c.a. Ing. Enzo Tacconi

Firenze, 11 maggio 2010
Prot.n. 27/10

Lettera inviata per raccomandata A/R

Oggetto: Convenzione del 18.04.2005 (rep.n. 27156-racc.n. 14460) ai rogiti del Notaio A. Abbate di Grosseto. Verifica esatta capienza del fondo "somme a disposizione di gara" -- Risposta

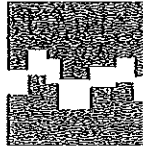
LA PRESENTE ANNULLA E SOSTITUISCE LA PRECEDENTE DEL 07 MAGGIO U.S.

Facciamo seguito alla sua determinazione n. 2 del 2 marzo 2010, per comunicarle che in seguito alla verifica effettuata dalla nostra società, è emerso quanto di seguito riportato. Premesso innanzi tutto che le somme a disposizione inserite nel quadro economico erano, a nostro parere, da intendersi riferite anche ai costi che la società avrebbe sostenuto complessivamente, sia per attività propria che dell'ATO concedente, si evidenzia come:

- (a) in merito ai costi di vostra competenza, ovvero relativi a fatture validate o presentate dalla Comunità di Ambito, la contabilità di capienza da voi presentata nella Det. n°2 del 2 marzo 2010 è corretta, a meno di 5.100,00 euro per ricorso De Vizia da imputarsi ai costi del Concessionario (Parcella Avv. Malinconico del 19 novembre 2007);
- (b) in merito ai costi sostenuti dalla società in fase preliminare, siamo a manifestare i maggiori costi sostenuti per complessivi 414.289,65 euro, generati da consulenze legate ai ricorsi formulati dai comitati ed alle prescrizioni aggiuntive di AIA e VIA comparativa, distinti come segue:

- spese legali euro 21.399,82
- spese amministrative euro 18.038,28
- spese di redazione valutazione impatto Amb. E VIA comparativa (al netto delle previsioni di Q.E. pari a 200.000€) euro 374.851,55

futura^{spa}



A seguito di quanto sopra verificato, con la presente:

- 1) si attesta formalmente l'esattezza del quadro di capienza delle somme a disposizione, ascrivibili a costi da voi validati ovvero sostenuti, così come rappresentato nella Det. n°2 del 2 marzo 2010 a meno di 5.100,00 euro per ricorso De Vizia da imputarsi ai costi del Concessionario (Fattura Avv. Malinconico);
- 2) Si chiede a codesto spettabile Ente che vengano riconosciuti a Futura SpA gli oneri sostenuti ed indicati al precedente punto b) , i cui giustificativi sono allegati alla presente. A tale riguardo, si vuole significare come detti oneri siano ascrivibili a situazioni non ipotizzabili in fase di presentazione di offerta ed a seguito di variazioni normative intervenute successivamente alla aggiudicazione della gara stessa.

Rimanendo a disposizione per ogni eventuale richiesta di chiarimenti, invio cordiali saluti.

*L'Amministratore Delegato
Ing. Massimo Filippini*

Allegati :

- *quadro riepilogativo spese*
- *dettaglio spese sostenute*

futura^{spa}

ALLEGATO 3 ALLA DETERMINA DEL DIRETTORE GENERALE
N° 23 del 17.04.2015

**AUTORITÀ PER IL SERVIZIO DI GESTIONE INTEGRATA
DI AMBITO ATO TOSCANA SUD**

E

FUTURA S.P.A.

*CONCESSIONE DI COSTRUZIONE E GESTIONE DI UN COMPLESSO
TECNOLOGICO COMPOSTO DALL'IMPIANTO DI SELEZIONE DEI
RIFIUTI URBANI INDIFFERENZIATI CON PRODUZIONE DI CDR E
STABILIZZAZIONE DELLA FORSU SELEZIONATA, DALL'IMPIANTO DI
COMPOSTAGGIO PER LA VALORIZZAZIONE COME COMPOST DI
QUALITÀ DELLA FRAZIONE ORGANICA E DEI RIFIUTI VERDI DA
RACCOLTA DIFFERENZIATA DELL'INTERO TERRITORIO DELLA
PROVINCIA DI GROSSETO*

CONTRATTO DEL 18.4.2005
REP. N. 27156; RACC. N. 14460 NOTAIO DOTT. ABBATE (GR)

ACCORDO TRANSATTIVO
EX ART. 239 D.LGS. N. 163/2006 E S.M.I.
ART. 1965 CODICE CIVILE

Con il presente contratto (il "Contratto"), da valersi ai fini di legge, tra le sottoscritte parti:

Autorità per il Servizio di Gestione Integrata di Ambito ATO Toscana Sud, con sede legale in Siena, Località Renaccio, Via della Pace, 37, codice fiscale 92058220523, rappresentata legalmente ai fini del presente Contratto dal Prof. Ing. Andrea Corti, in qualità di Direttore Generale e legale rappresentante dell'Ente, giusta deliberazione dell'Assemblea dei Comuni soci n. [●] del [●] (il "Concedente" o l' "Autorità di Ambito")

e

Futura S.p.A., con sede legale in Firenze, Via B. Varchi, n. 34, capitale sociale euro [●], P.IVA 05827920488, rappresentata legalmente ai fini del presente Contratto dall'Ing. Massimo Filippini, in qualità di Amministratore Delegato, munito dei necessari poteri (il "Concessionario" o "Futura")

(il Concedente e il Concessionario di seguito indicati anche singolarmente la "Parte" e collettivamente le "Parti")

PREMESSO CHE

- (a) in data 18.4.2005, ai rogiti del Notaio Dott. Antonio Abbate di Grosseto (Rep. n. 27156; Racc. n. 14460), le Parti hanno sottoscritto il Contratto per l'affidamento della Concessione di costruzione e gestione di un complesso tecnologico composto dall'impianto di selezione dei rifiuti urbani indifferenziati con produzione di CDR e stabilizzazione della FORSU selezionata, dall'impianto di compostaggio per la valorizzazione come *compost* di qualità della frazione organica e dei rifiuti verdi da raccolta differenziata dell'intero territorio della Provincia di Grosseto;
- (b) in data 7.3.2011, ai rogiti del Notaio Dott. Alberto Messeri di Firenze (Rep. n. 45753; Racc. n. 12223), le Parti hanno sottoscritto un *Addendum* al Contratto originario del 18.4.2005;
- (c) in data 22.11.2014 è stato sottoscritto il Conto Finale dei relativi lavori all'interno del quale, in ragione delle riserve iscritte nei precedenti documenti contabili, sono stati complessivamente richiesti all'Autorità Euro 327.225,75, a titolo di maggior costo dei lavori;
- (d) In particolare sono state confermate le n. 6 già iscritte riserve di seguito brevemente richiamate:

	Oggetto	Importi
1	Pali di fondazione	207.207,00
2	Movimentazione sabbie	54.375,00
3	Movimentazione Sabbie	38.900,00
4	Spostamento terra di risulta da scavo	7.002,00
5	Proroga contrattuale	-
6	Spostamento terra di risulta dagli scavi da	19.741,75

	deposito temporaneo	
	TOTALE IMPORTO RISERVE LAVORI	327.225,75

- (e) il concessionario ha altresì richiesto, con nota dell'11.5.2010 prot.n.27/2010 [ns prot.n.854], il riconoscimento di ulteriori Euro 414.289,65 - generati da consulenze legate ai ricorsi formulati dai comitati ed alle prescrizioni aggiuntive di AIA e VIA in termini di (i) maggiori oneri amministrativi per Euro 18.038,28, (ii) maggiori oneri legali per Euro 21.399,82 e (iii) elaborazione di VIA comparativa per Euro 374.851,55 - a titolo di costi aggiuntivi imputabili alla procedura in oggetto e da non potersi considerare a carico del concessionario;
- (f) rispetto alle indicate richieste, il concessionario, rinunciando a parte delle proprie pretese, e l'Autorità - riconoscendo a Futura solo i costi che, ad esito degli opportuni approfondimenti svolti anche con l'ausilio delle figure coinvolte nella concessione (Direttore Lavori, Responsabile del Procedimento e Comitato Tecnico) sono ritenuti maggiormente fondati - intendono addivenire, ai sensi e per gli effetti dell'art. 239 del D.Lgs. n. 163/2006 e s.m.i. ed anche allo scopo di prevenire l'insorgenza di un possibile contenzioso, alla sottoscrizione di apposito atto di transazione mediante composizione dei rispettivi interessi e attraverso reciproche concessioni;

TUTTO CIÒ PREMESSO

Ai sensi dell'art. 1965 Cod. Civ. e dell'art. 239 del D.Lgs. n. 163/2006, le Parti - con riferimento al Contratto per l'affidamento di una Concessione di costruzione e gestione di un complesso tecnologico composto dall'impianto di selezione dei rifiuti urbani indifferenziati con produzione di CDR e stabilizzazione della FORSU selezionata, dall'impianto di compostaggio per la valorizzazione come *compost* di qualità della frazione organica e dei rifiuti verdi da raccolta differenziata dell'intero territorio della Provincia di Grosseto del 18.4.2005 - pervengono ad un accordo transattivo per la risoluzione di tutte le riserve di cui al registro di contabilità dei lavori (iscritte in data 14.6.2010, 17.11.2010, 9.2.2011), di cui al Conto Finale dei lavori sottoscritto in data 22.11.2014 e, comunque, oggetto di specifica richiesta avanzata con nota dell'11.5.2010 prot.n.27/2010 [ns prot.n.854], ai seguenti patti e condizioni:

Art. 1

1.1 Le premesse e gli allegati costituiscono parte integrante e sostanziale del presente Contratto.

Art. 2

2.1 A totale tacitazione di ogni pretesa e richiesta avanzata da Futura S.p.A. - mediante **(A)** l'iscrizione ed esplicitazione nell'ambito del registro di contabilità dei lavori delle riserve nn. 1 e 2 (in data 14.6.2010), delle riserve nn. 3, 4 e 5 (in data 17.11.2010) e della riserva n. 6 (in data 9.2.2011) e **(B)** la presentazione della nota dell'11.5.2010 prot.n.27/2010 [ns prot.n.854] - le Parti danno atto e riconoscono che l'Autorità riconoscerà esclusivamente:

(SUB A) quanto richiesto con la Riserva n. 3, in relazione ai costi sostenuti da Futura

S.p.A. per la Movimentazione definitiva delle sabbie presenti in area di cantiere, per un importo complessivo pari ad Euro 38.900,00;
(SUB B) a fronte di una richiesta complessiva pari ad Euro 414.289,65 e quale equo compenso per i maggiori costi sostenuti, la somma omnicomprensiva di Euro 158.675,10 come si evince dalla Tabella sottostante;

ONERI INTEGRATIVI	Somme richieste	Somme riconosciute
procedure autorizzative - spese notarili	18.038,28	18.038,28
Procedure autorizzative - spese legali	21.399,82	21.399,82
procedure autorizzative - VIA comparativa	374.851,55	119.237,00
TOTALE	414.289,65	158.675,10

2.2 Conseguentemente, l'Autorità - a fronte di richieste da parte di Futura ammontanti a complessivi Euro 741.515,40 – riconosce un importo di Euro 197.575,10 a titolo di maggior costo lavori e maggiori oneri della procedura, dando altresì atto che il valore complessivo dell'investimento passa da Euro 27.703.604,72 (importo Quadro Economico al Conto Finale) ad Euro 27.950.981,42 (Quadro Economico Finale) comprensivo anche di effetti di adeguamento delle Somme a disposizione della Stazione Appaltante e della Direzione Lavori (Allegato A).

Art. 3

3.1 Futura S.p.A. dichiara espressamente di accettare il compenso stabilito al precedente art. 2, a totale tacitazione delle spettanze sulle riserve formulate, iscritte ed esplicitate nel registro contabilità dei lavori, nel conto finale dei lavori e comunque per ogni altra richiesta avanzata all'Autorità e che faccia riferimento alla procedura amministrativa di autorizzazione alla realizzazione impiantistica e alla successiva fase realizzativa.

3.2 Per l'effetto, Futura S.p.A. dichiara altresì di rinunciare, ai sensi della disciplina contrattuale e della normativa vigente, a qualsiasi azione, legale e di arbitrato, per fatti economici e/o contabili riferiti alle riserve formulate, iscritte ed esplicitate nel registro contabilità dei lavori, nel conto finale dei lavori o comunque ad ogni ulteriore richiesta avanzata all'Autorità e che faccia riferimento alla procedura amministrativa di autorizzazione alla realizzazione impiantistica e alla successiva fase realizzativa, considerando – con la presente transazione – soddisfatte le proprie richieste e conclusa ogni pendenza con l'Autorità.

Art. 4

4.1 Le Parti danno atto e riconoscono espressamente che:

- (i) per effetto di quanto odiernamente definito ed alla luce delle ulteriori modificazioni apposte dall'Autorità in ragione di ulteriori variazioni intervenute nel quadro delle *Somme a disposizione della stazione appaltante* il nuovo Quadro economico degli investimenti è definito pari a complessivi Euro 27.950.981,42, come da apposito Allegato al presente Atto di Transazione a formarne parte integrante e sostanziale (Allegato A);

- (ii) il riconoscimento degli importi di cui all'art. 2 avverrà a partire dall'esercizio dell'anno xxxx ovvero a partire dal mese xxxx, secondo il meccanismo con cui è definita la tariffa a base della originaria procedura di gara ovvero con incremento del valore degli investimenti con effetto limitatamente alla voce ammortamenti e remunerazione di cui alle Deliberazioni Assembleari della preesistente ATO 9 (Delibera n. 12/A del 14.11.2008) e dell'attuale Autorità di Ambito (Delibera n. 20 del 18.12.2012 e n. 21 del 19.12.2013);

Art. 5

5.1 Per tutto quanto non espressamente previsto nel presente Accordo, restano pienamente valide ed efficaci tra le Parti le pattuizioni e le clausole contenute nel Contratto di concessione di costruzione e gestione del 18.4.2005 ed in ogni successivo atto/contratto ad esso aggiuntivo.

Art. 6

6.1 Eventuali controversie relative all'interpretazione ed applicazione del presente atto di transazione verranno risolte prioritariamente in via bonaria; in caso di persistenza, la controversia sarà devoluta all'Autorità Giudiziaria Ordinaria territorialmente competente.

Letto, approvato e sottoscritto in [●]

**Autorità per il Servizio di Gestione Integrata
di Ambito ATO Toscana Sud**

Direttore Generale
Prof. Ing. Andrea Corti

FUTURA S.p.A.

Amministratore Delegato
Ing. Massimo Filipponi

ALLEGATO

Quadro Economico approvato dalla Autorità con DDG 65 del 29.11.2013

	UdM	Impianto	Strada Interna	Strada esterna	TOT
Importo lavori	[€]	23.461.858,00	274.133,69	1.776.945,39	25.512.937,08
Oneri per la sicurezza	[€]	383.253,00	5.410,80	82.509,06	471.172,86
Oneri Tecnici	[€]	800.000,00	41.924,34	122.050,86	963.975,20
Somme a disposizione (Stazione Appaltante)	[€]	679.588,00	0,00	26.580,41	706.168,41
Altro	[€]	0,00	94.444,40	0,00	94.444,40
Totale	[€]	25.324.699,00	415.913,23	2.008.085,72	27.748.697,95

Somme a disposizione (Stazione Appaltante)	UdM	Impianto	Strada Interna	Strada esterna	TOT
Progettazione preliminare	[€]	94.588,00	0,00	4.773,34	99.361,34
Commissioni di gara	[€]	80.000,00	0,00	0,00	80.000,00
Spese amministrative	[€]	70.000,00	0,00	9.246,43	79.246,43
Spese legali	[€]	35.000,00	0,00	0,00	35.000,00
Collaudi	[€]	400.000,00	0,00	12.560,64	412.560,64
Totale	[€]	679.588,00	0,00	26.580,41	706.168,41

Oneri tecnici e oneri per la Sicurezza	UdM	Impianto	Strada Interna	Strada esterna	TOT
Oneri tecnici vari progettuali, indagini, analisi e rilascio Permessi	[€]	400.000,00	41.924,34	100.069,75	541.994,09
CSP e Oneri per la Sicurezza	[€]	303.253,00	5.410,80	82.509,06	391.172,86
Progetto VIA	[€]	200.000,00	0,00	0,00	200.000,00
Direzione Lavori	[€]	200.000,00	0,00	21.981,11	301.981,11
CSE	[€]	80.000,00	0,00		
Totale	[€]	1.183.253,00	47.335,14	204.559,92	1.435.148,06

Quadro Economico da Relazione Riservata del Responsabile del Procedimento alla Stazione Appaltante del 12.2.2015

	UdM	Impianto	Strada Interna	Strada esterna	TOT
Importo lavori	[€]	23.426.859,56	267.056,56	1.776.926,26	25.470.842,38
Oneri per la sicurezza	[€]	1.204.749,00	47.335,14	199.896,08	1.451.980,22
Oneri Tecnici	[€]				
Somme a disposizione (Stazione Appaltante)	[€]	679.588,00	0,00	26.580,41	706.168,41
Altro	[€]	0,00	74.613,71	0,00	74.613,71
Totale	[€]	25.311.196,56	389.005,41	2.003.402,75	27.703.604,72

Somme a disposizione (Stazione Appaltante)	UdM	Impianto	Strada Interna	Strada esterna	TOT
Progettazione preliminare	[€]	116.739,00	0,00	4.560,29	121.299,29
Commissioni di gara	[€]	110.500,00	0,00	0,00	110.500,00
Spese amministrative	[€]	109.968,42	0,00	10.020,12	119.988,54
Spese legali	[€]	128.689,64	0,00	0,00	128.689,64
Collaudi	[€]	213.690,93	0,00	12.000,00	225.690,93
Totale	[€]	679.588,00	0,00	26.580,41	706.168,41

Oneri tecnici e oneri per la Sicurezza	UdM	Impianto	Strada Interna	Strada esterna	TOT
Oneri tecnici vari progettuali, indagini, analisi e rilascio Permessi	[€]	400.000,00	41.924,34	100.069,75	541.994,09
CSP e Oneri per la Sicurezza	[€]	303.253,00	5.410,80	78.826,33	387.490,13
Progetto VIA	[€]	200.000,00	0,00	0,00	200.000,00
Direzione Lavori	[€]	301.496,00	0,00	21.000,00	322.496,00
CSE	[€]				
Totale	[€]	1.204.749,00	47.335,14	199.896,08	1.451.980,22

ALLEGATO 4 ALLA DETERMINA DEL DIRETTORE GENERALE

N° 23 del 17.04.2015

Quadro Economico Finale per effetto della Transazione con Futura Spa e altri accordi così come stabilito nell'Atto del xx.xx.2015

	UdM	Impianto	Strada Interna	Strada esterna	TOT
Importo lavori	[€]	23.465.759,56	267.056,56	1.776.926,26	25.509.742,38
Oneri per la sicurezza	[€]	1.382.352,10	47.335,14	201.609,68	1.631.296,92
Oneri Tecnici	[€]				
Somme a disposizione (Stazione Appaltante)	[€]	708.748,00	0,00	26.580,41	735.328,41
Altro	[€]	0,00	74.613,71	0,00	74.613,71
Totale	[€]	25.556.859,66	389.005,41	2.005.116,35	27.950.981,42

Somme a disposizione (Stazione Appaltante)	UdM	Impianto	Strada Interna	Strada esterna	TOT
Progettazione preliminare	[€]	116.739,00	0,00	4.560,29	121.299,29
Commisioni di gara	[€]	110.500,00	0,00	0,00	110.500,00
Spese amministrative	[€]	139.128,42	0,00	10.020,12	149.148,54
Spese legali	[€]	128.689,64	0,00	0,00	128.689,64
Collaudi	[€]	213.690,93	0,00	12.000,00	225.690,93
Totale	[€]	708.748,00	0,00	26.580,41	735.328,41

Oneri tecnici e oneri per la Sicurezza	UdM	Impianto	Strada Interna	Strada esterna	TOT
Oneri tecnici vari progettuali, indagini, analisi e rilascio Permessi	[€]	439.438,10	41.924,34	100.069,75	581.432,19
CSP e Oneri per la Sicurezza	[€]	303.253,00	5.410,80	78.826,33	387.490,13
Progetto VIA	[€]	319.237,00	0,00	0,00	319.237,00
Direzione Lavori	[€]				
CSE	[€]	320.424,00	0,00	22.713,60	343.137,60
Totale	[€]	1.382.352,10	47.335,14	201.609,68	1.631.296,92